



ที่ ศธ ๐๖๕๕.๐๙/ ๗/๕๙

วิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล  
๙๙ ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล  
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๗๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ตอบข้อวิจารณ์ประกาศร่างขอบเขตของงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

อ้างถึง ๑. ร่างประกวดราคาซื้อโครงการชุดปฏิบัติการด้านงานออกแบบกราฟิก และงานวิดีโอ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก  
นักเรียน นักศึกษาพิการแบบเรียนรวม ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) (ครั้งที่ ๒)

๒. หนังสือบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารชี้แจงข้อวิจารณ์ร่างประกาศขอบเขตของงาน

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ได้มีความคิดเห็น จำนวน ๔ ข้อ ต่อร่างประกวด  
ราคาซื้อโครงการชุดปฏิบัติการด้านงานออกแบบกราฟิก และงานวิดีโอ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก นักเรียน  
นักศึกษาพิการแบบเรียนรวม ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งได้เปิดรับความคิดเห็นใน  
ระหว่างวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน - ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ในโครงการดังกล่าว ได้พิจารณาข้อ  
วิจารณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอตอบข้อคิดเห็นดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางฉวีวรรณ วรรณจิตพันธ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพพุทธมณฑล

โทร ๐-๓๔๓๐-๐๑๖๕

โทรสาร ๐-๓๔๓๐-๐๑

เอกสารชี้แจงรายละเอียดขอบเขตของงานทั้งโครงการ (Terms of Reference : TOR)  
โครงการชุดปฏิบัติการด้านงานออกแบบกราฟิก และงานวิดีโอ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก

นักเรียน นักศึกษาพิการแบบเรียนรวม  
วิทยาลัยการอาชีพพุทธิมณฑล จังหวัดนครปฐม

วิทยาลัยการอาชีพพุทธิมณฑล ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความสนใจเสนอแนะข้อวิจารณ์และความคิดเห็น ร่างขอบเขตงาน โครงการชุดปฏิบัติการด้านงานออกแบบกราฟิก และงานวิดีโอ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิกนักเรียน นักศึกษาพิการแบบเรียนรวม ซึ่งบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ได้ทำหน้าที่เสนอแนะวิจารณ์ขอบเขตของงานทั้งโครงการ วิทยาลัยการอาชีพพุทธิมณฑลและมีประเด็นการเสนอแนะคำวิจารณ์ และความเห็นของร่างขอบเขตดังนี้

**คำวิจารณ์**

ข้อที่ ๑.๒.๒ การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานชื่อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรปหรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

**ข้อเสนอแนะ :** บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ไม่เห็นพ้องกับการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ที่ร่างของเขตของงาน (TOR) โดยกำหนดไว้ในข้อดังกล่าว

**ตอบข้อวิจารณ์**

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ มิได้เจาะจง แหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรปหรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น ตามเอกสารขอวิจารณ์คุณลักษณะชุดปฏิบัติการด้านงานกราฟิกฯ ของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

**คำวิจารณ์**

ประเด็นที่ ๑ ขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อ ให้ตัดออก เพราะกำหนดให้มีกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ล็อคสเปค ขอให้พิจารณาตัดข้อต่อไปนี้

**ข้อเสนอแนะ :** บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ไม่เห็นพ้องกับการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ที่ร่างของเขตของงาน (TOR) โดยกำหนดไว้ในข้อดังกล่าว

ข้อที่ ๑ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อย่อยที่ ๖ ข้อที่ ๒ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อย่อยที่ ๖ ข้อที่ ๓ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๔ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๕ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๖ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๗ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๘ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๙ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๐ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๑ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๒ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๓ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๔ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๕ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๖ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๗ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๘ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๑๙ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒ ข้อที่ ๒๐ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๒



## ตอบข้อวิจารณ์

จากข้อเสนอแนะ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ไม่เห็นพ้องกับการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ที่ร่างของเขตของงาน (TOR) โดยกำหนดไว้ในข้อดังกล่าว คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ตามความเหมาะสมตามรายการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอ รายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อเสนอแนะดังกล่าว ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังกล่าว คณะกรรมการฯ เห็นควรไม่ยกเลิกบางข้อ ไม่ตัดออกในข้อความข้างต้น เพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการและการบริการหลังการขาย

## คำวิจารณ์

ประเด็นที่ ๒ กรณีหน่วยงานของรัฐ มีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ โดยบริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ปรับแก้ไขตามข้อ ๑.๒.๓ และยกเลิกข้อความในข้อต่อไปนี้ ข้อที่ ๑ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๔ ข้อที่ ๒ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๖ ข้อที่ ๓ รายละเอียดทั่วไป ข้อย่อยที่ ๕

ข้อเสนอแนะ : บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ไม่เห็นพ้องกับการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ที่ร่างของเขตของงาน (TOR) โดยกำหนดไว้ในข้อดังกล่าว

## ตอบข้อวิจารณ์

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อเสนอแนะดังกล่าว ไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังกล่าว คณะกรรมการฯ ได้ชี้แจงและปรับปรุงแก้ไขข้อวิจารณ์ ตามเอกสารชี้แจง ที่ ศธ ๐๖๕๕.๐๙/๗๓๐ เรื่องตอบข้อวิจารณ์ประกาศร่างขอบเขตของงาน ของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ดังกล่าวเพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการและการบริการหลังการขาย

## คำวิจารณ์

ประเด็นที่ ๓ วิทยาลัยฯ ไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามขั้นตอน ของหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๔/ว ๑๕๙ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ การจัดทำร่าง TOR ต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- (๑) ความเป็นมา
- (๒) วัตถุประสงค์
- (๓) คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
- (๔) รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะดำเนินการจัดซื้อหรือขอบเขตของงานที่จะดำเนินการจัดจ้าง หรือแบบรูปรายการงานก่อสร้างที่จะดำเนินการจ้างก่อสร้าง (แล้วแต่กรณี) และเอกสารแนบท้ายอื่น ๆ
- (๕) กำหนดเวลาส่งมอบพัสดุ
- (๖) หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ
- (๗) วงเงินงบประมาณ/วงเงินที่ได้รับจัดสรร
- (๘) งานงานและการจ่ายเงิน

(๙) อัตราค่าปรับ

(๑๐) การกำหนดระยะเวลารับประกันความชำรุดบกพร่อง (ถ้ามี)

ข้อเสนอแนะ : บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ไม่เห็นพ้องกับการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ  
ครุภัณฑ์ ที่ร่างของเขตของงาน (TOR) โดยกำหนดไว้ในข้อดังกล่าว

ตอบข้อวิจารณ์

คณะกรรมการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ ได้มีการกำหนดรายละเอียดครบถ้วนแล้วซึ่ง  
แนบอยู่ในเอกสารแนบร่างประกาศฯ ตามเอกสารชี้แจง ที่ ศร ๐๖๕๕.๐๙/๗๓๐ เรื่องตอบข้อวิจารณ์ประกาศร่าง  
ขอบเขตของงาน ของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ดังกล่าว คณะกรรมการฯ เห็น  
ควรไม่มีการทบทวนแก้ไขข้อเสนอแนะดังกล่าว ขอให้ทางบริษัทกลับไปศึกษาเอกสารให้ครบถ้วนสมบูรณ์

ลงชื่อ.....

(นางจิราภร คุ่มมณี)

ประธานคณะกรรมการ

ลงชื่อ.....

(นายเฉลิม นิตินันท์)

กรรมการ

ลงชื่อ.....

(นางสาววันทนี รอดธานี)

กรรมการและเลขานุการ

